

PAR OÙ COMMENCER AVEC L'IA · N° 4

La revue des accords de confidentialité

Un assistant de revue des NDA entrants, introduit en deux étapes : il relève d'abord les écarts pour le juriste, puis libère seul les NDA qui ne modifient le modèle maison que dans les champs prévus.

Étape 1 · le juriste décide, avec l'aide de l'IA

Étape 2 · l'IA libère le conforme, le juriste traite l'écart



POURQUOI COMMENCER ICI

Les quatre critères d'un bon premier workflow sont réunis

✓ Répété souvent

Des dizaines de NDA par mois, sur un même type d'accord.

✓ Porteur clair

Le service juridique, qui tient déjà le modèle maison.

✓ Livrable net

Une note d'écarts, clause par clause, avec repli.

✓ Irritant ressenti

Côté juridique comme côté ventes et achats.

Une position écrite. L'assistant compare chaque NDA à un modèle et à une position standard que le service juridique possède déjà. Le risque ne disparaît pas. Il devient plus visible, mesurable et gouvernable lorsque la position, le périmètre et les seuils de transmission sont définis.



À UNE CONDITION

Un faible risque, dans un périmètre strict seulement

- 1 Une position standard écrite**
modèle, replis et lignes rouges approuvés.
- 2 Des NDA simples uniquement**
sans licence, exclusivité ni non-concurrence.
- 3 Aucune appréciation juridique finale**
confiée à l'IA : le juriste conclut.
- 4 Les NDA atypiques, sensibles ou ambigus**
transmis au service juridique.

Hors de ce périmètre, le cas n'est plus le même, et son niveau de risque non plus.



LE WORKFLOW, TEL QU'IL SE FAIT AUJOURD'HUI

Six étapes, une relecture manuelle

Exemple Services SA · 1 100 collaborateurs · société fictive

1	NDA reçu de la contrepartie par e-mail, en Word ou en PDF	
2	Demande au service juridique souvent sans contexte	● Contexte et urgence à reconstituer
3	Lecture clause par clause durée, définitions, exceptions	● Mêmes points relus à chaque NDA
4	Comparaison au modèle maison de mémoire ou à l'écran	● Position standard dans les têtes
5	Rédaction des contre-propositions en suivi des modifications	● Replis réécrits à chaque fois
6	Signature et archivage par le signataire habilité	● Versions finales dispersées

≈ 30

NDA reçus par mois
(illustratif)

≈ 25 %

sur le modèle inchangé
(illustratif)

≈ 5 jours

de réception à signature
(illustratif)

● point de friction · chiffres illustratifs

Cas illustratif : société fictive, chiffres donnés comme ordres de grandeur.



AVANT DE COMMENCER

Préparer la position standard

Le travail commence par la formalisation de la position standard : modèle maison en vigueur, position préférée, replis admis et lignes rouges pour chaque clause. Chaque règle a un propriétaire et une date de version. L'outil vient ensuite.

1

Modèle maison en vigueur

2

Replis et lignes rouges

3

Un propriétaire par règle

4

Une version datée**L'outil vient ensuite.**

ÉTAPE 1 · L'HUMAIN DANS LA BOUCLE

L'assistant relève les écarts, le juriste décide

Le NDA arrive

par le même canal qu'aujourd'hui.



L'assistant relève les écarts

clause par clause, en citant la règle.



Le juriste décide

il accepte, négocie ou reformule.



Chaque correction est notée

par type de clause.

Ce que l'étape produit : une mesure, clause par clause, des écarts relevés et des écarts manqués.

Durée indicative : 2 à 3 mois.



ÉTAPE 2 · L'ASSISTANT TRAITE LE CONFORME AU MODÈLE

Il libère le NDA conforme au modèle, le juridique prend le reste

L'ASSISTANT LIBÈRE LORSQUE

- Le NDA reprend le modèle maison en vigueur
- Le texte ne change que dans les champs prévus
- Le type d'accord et la contrepartie sont autorisés

IL TRANSMET AU JURIDIQUE LORSQUE

- Une clause s'écarte du modèle, même légèrement
- Le NDA est sur le papier de la contrepartie
- L'accord touche notamment un concurrent, une partie étrangère, des données personnelles ou un projet sensible

Chaque semaine, le juridique relit un échantillon de NDA libérés et tient le playbook à jour.



ET TECHNIQUEMENT ? · COMPARAISON, RÈGLES, LLM

Architecture de référence : comment le dispositif reste contrôlé



ET TECHNIQUEMENT ? · CONTRÔLE ET SÉCURITÉ

Les contrôles nécessaires avant toute réponse autonome

1 Évaluation

Jeu de référence d'environ 150 NDA passés, pseudonymisés ou anonymisés selon les besoins du test, écarts attendus annotés par un juriste. Métriques : écarts relevés et manqués par clause, justesse de la qualification, bonne transmission des exceptions. Rejoué à chaque changement de modèle, de règle ou de consignes.

2 Observabilité

Chaque NDA traité est journalisé : clauses identifiées, écarts relevés, règles citées, décision de routage. Contrats et données des contreparties : journal minimisé, accès restreint aux rôles autorisés, conservation définie selon la finalité et les obligations applicables.

3 Identité et droits

SSO (SAML ou OIDC). Seul le service juridique modifie le playbook, le modèle et la bibliothèque. La signature reste réservée aux personnes habilitées.

4 Données

Hébergement et transferts vérifiés selon la solution retenue ; conditions contractuelles de non-utilisation des données pour l'entraînement ; chiffrement ; confidentialité due aux contreparties ; analyse nLPD documentée.

5 Sécurité applicative

Protection contre l'injection de prompt, y compris dans le texte du NDA reçu. Périmètre limité à trois issues : proposer une note d'écarts, libérer pour signature un NDA conforme au modèle ou transmettre ; la signature reste humaine.

Trois voies : le module de l'outil de gestion des contrats déjà en place, une plateforme de revue contractuelle, ou un développement sur mesure (comparaison, règles, API de modèle). Le choix se fait après la formalisation du playbook, pas avant.



PASSER DE L'ÉTAPE 1 À L'ÉTAPE 2

Une décision prise sur des observations, type d'accord par type d'accord

Le passage à l'étape 2 ne devrait pas être décidé à l'avance. Il dépend de ce que le juridique observe durant l'étape 1 : la justesse des écarts relevés, les écarts manqués et la capacité du système à reconnaître les NDA qui sortent de son périmètre.

CE QUE LE JURIDIQUE OBSERVE

- Écarts relevés et manqués, clause par clause
- Corrections nécessaires, par type de clause
- Transmission correcte des exceptions
- Pas d'incident significatif observé sur le périmètre testé
- Un playbook à jour, chaque règle avec un propriétaire

Les NDA de prospection sur le modèle maison peuvent passer à l'étape 2, tandis que ceux de partenariat restent à l'étape 1.



CE QUE L'ON CHERCHE, ET COMMENT ON LE MESURE

L'objectif n'est pas de retirer la revue des contrats au service juridique. Il est de réduire le délai de signature des NDA standards, d'éviter que les mêmes clauses soient relues à la main et de consacrer le temps des juristes aux accords qui demandent du contexte et un jugement.

Délai entre réception et signature d'un NDA conforme au modèle

≈ 5 jours → **≈ 1 jour**
 aujourd'hui (illustratif) cible illustrative à l'étape 2

Suivi aussi : la part des NDA libérés sans revue du juriste, **20 à 25 %** (cible illustrative)

Protection des données

nLPD : finalités, données traitées, confidentialité des contrats reçus, hébergement et transferts clarifiés avant le lancement.

Gouvernance

La direction juridique porte le résultat et relit chaque semaine un échantillon de NDA libérés.



Dans cet exemple, l'IA ne retire pas la revue des contrats aux juristes.

Elle intervient d'abord là où un modèle approuvé et une position écrite suffisent à relever les écarts.

La question utile n'est donc pas : « Quel outil faut-il acheter ? »

Elle est : « Quel travail répété pouvons-nous faire assister, mesurer, puis déléguer de manière contrôlée ? »

Quel travail répétitif, dans votre entreprise, répond déjà à ces conditions ?

